

Botsende belangen

waar zorg en opsporing elkaar raken



Michel Boerman
Operationeel specialist B
Eenheidsstaf, Politieprofessie

« waakzaam en dienstbaar »



Politiewerk, mensenwerk

- ◆ **Wie en wat zijn wij?**
- ◆ **Wat is ons doel?**
- ◆ **Wat verwachten wij in een ziekenhuis?**
- ◆ **Wat kunnen wij zelf beter doen?**

- ◆ Afgesloten in 2008, nu geupdatet naar huidige tijd
- ◆ Convenant- tekst, algemeen geformuleerd.
- ◆ Details in de bijlagen
- ◆ “Glossy folder” die in de praktijk gebruikt kan worden.
- ◆ www.kahoot.it

- ◆ Bij een prioriteit 1 melding waarbij de komst van politiemensen noodzakelijk is, vanwege de ernst van het delict:
- ◆ Direct ter plaatse gaan en daar noodzakelijkerwijs optreden.
- ◆ De contactpersoon en /of beveiliging wordt zo spoedig mogelijk in kennis gesteld.

Een verpleegkundige wordt in het ziekenhuis bedreigd door een man met een vuurwapen.

De politie-eenheid komt ter plaatse en ziet kans de man aan te houden en te ontwapenen.

Zij vragen aan de bedreigde verpleegkundige om direct naar het politiebureau te gaan en aangifte te doen.

De juridisch medewerk(st)er zegt dat men eerst intern de zaak gaat bespreken alvorens er aangifte wordt gedaan.

Dit leidt tot een hoogoplopende woordenwisseling tussen politiemensen en juridisch medewerk(st)er

Oorzaak? Gevolg? Hoe dan wel?

- ◆ Hectiek, adrenaline hoog bij beide partijen
- ◆ Kennisgebrek (dagelijkse informatiestromen)
- ◆ Boosheid, irritatie, ongenoegen
- ◆ **KAHOOT**

Een verdachte is bij zijn aanhouding neergeschoten door leden van het Arrestatieteam.

Hij wordt onder hun begeleiding naar een ziekenhuis gebracht waar hij al dan niet onder sedatie (verdoving voor ons leken) naar de OK wordt gereden.

De leden van het AT gaan mee naar binnen en weigeren op verzoek van de arts te vertrekken.

KAHOOT

Binnentreden politie

- ◆ Ziekenhuis is opgesplitst in publieke en niet-publieke ruimtes.
- ◆ Vuistregel = de politie kan in iedere situatie in het kader van hulpverlening elke ruimte in het ziekenhuis betreden.
- ◆ Vuistregel = de politie mag in het kader van de opsporing elke *publieke* ruimte betreden.
- ◆ In het kader van opsporing mogen niet-publieke ruimtes, patiëntenkamer / operatiekamer, behoudens toestemming van de patiënt of arts, alleen met een machtiging tot binnentreden worden betreden.

Hoe dan wel?

Er is een primair medisch belang.

De toestand van de patiënt zal het vervolgtraject van politie en justitie bepalen.

De politiemensen verlaten de OK en nemen plaats op de gang bij de deur.

Zij dienen te allen tijde “zicht” te houden op de verdachte.

Casus - vervolg

Ten behoeve van de behandeling is de kleding van de verdachte/patient uitgetrokken en in zakken verpakt.

Door de rechercheur wordt aangegeven dat de politie graag de kleding van het slachtoffer in beslag wil nemen voor nader onderzoek. Een medewerker van de afdeling Juridische zaken geeft aan dat de politie haar inziens geen kleding van het slachtoffer in beslag mag nemen zonder zijn uitdrukkelijke toestemming hiervoor.

KAHOOT

Hoe dan wel?

- ◆ Het betreden van een behandelkamer door een opsporingsambtenaar kan verschillende strafvorderlijke doelen hebben, zoals inbeslagneming (art. 96 Sv).
- ◆ Voor het uitoefenen van deze bevoegdheden mag de opsporingsambtenaar diverse plaatsen betreden, mits het duidelijk is dat de opsporingsambtenaar gebruik maakt van zijn opsporingsbevoegdheden.
- ◆ De bevoegdheid tot inbeslagneming impliceert niet de bevoegdheid om naar voorwerpen te *zoeken*: alleen voorwerpen, die *voor de hand liggen* mogen in beslag genomen worden.
- ◆ Als de zakken voorhanden zijn verzet niets zich tegen inbeslagname.

Op een namiddag werd de politie geconfronteerd met een PD waarbij een dode man op het terrein van een ziekenhuis lag. In het belang van het onderzoek was het noodzakelijk om zo snel mogelijk de camerabeelden te verkrijgen om uit te sluiten of er sprake was van enig misdrijf. Met mondelinge vordering van de OVJ werden de beelden gevorderd bij een medewerker (CTZ). Deze nam eerst contact op met een medewerker van de afdeling Juridische zaken .

vervolg Casus

Zij wilde de beelden niet afgeven. Slechts met een schriftelijke vordering waren de beelden te verkrijgen. Ook het ter plaatse bekijken van de beelden werd niet toegestaan.

De oplossing was dat de beelden op de volgende dag om 08:30 uur opgehaald konden worden.

Ondertussen ging een researcheteam aan het werk.

KAHOOT

Uit het beeld materiaal bleek dat het een noodlottig ongeval betrof, waarbij de man in kennelijk beschonken toestand het parkeerdek opliep en ten val kwam vanaf het 6 meter hoge parkeerdek.

Wat ging er mis?

- ◆ Artikel 126nd
- ◆ 1. In geval van verdenking van een misdrijf als omschreven in artikel 67, eerste lid, kan de officier van justitie in het belang van het onderzoek van degene van wie redelijkerwijs kan worden vermoed dat hij toegang heeft tot bepaalde opgeslagen of vastgelegde gegevens, vorderen deze gegevens te verstrekken.
- ◆ 3. Een vordering als bedoeld in het eerste lid is schriftelijk
- ◆ 4. Bij dringende noodzaak kan de vordering mondeling worden gegeven. De officier van justitie stelt de vordering in dat geval achteraf op schrift en verstrekt deze binnen drie dagen nadat de vordering is gedaan aan degene tot wie de vordering is gericht.
- ◆ Nieuw artikel 126nda

Op verzoek van politie en/of het OM zijn werkafspraken gemaakt voor die situaties waarin zo veel mogelijk informatie nodig is om na een terroristische aanslag het dreigingsniveau in te kunnen schatten.

Voor de politie en het OM is het in een dergelijke situatie essentieel dat er snel toegang is tot informatie, terwijl voor de ziekenhuizen het belang van de patiënten en de veilige toegang tot zorg voor de patiënten voorop staat.

Voorbeeld: cruciale (gewonde) getuige, gewonde dader

KAHOOT

Degene die het beroepsgeheim heeft dient zelf een afweging te maken of dit kan worden doorbroken. Bij deze afweging moet een aantal stappen worden gezet om te kunnen vaststellen of er daadwerkelijk sprake is van een ‘conflict van plichten’.

Het beroepsgeheim mag pas worden doorbroken als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- ◆ **Het niet doorbreken van de zwijgplicht levert voor de patiënt, een ander of voor het ziekenhuis ernstige schade op;**
- ◆ **Om onafwendbare schade te voorkomen is er geen andere uitweg dan doorbreking van het beroepsgeheim;**
- ◆ **Het moet vrijwel zeker zijn dat door de geheimdoorbreking die schade kan worden voorkomen;**
- ◆ **De arts verkeert in gewetensnood door het handhaven van de zwijgplicht;**

De mogelijkheid bestaat dat de arts of de verpleegkundige, die over de betrokken patiënt belastende informatie heeft, in een conflict van plichten terecht komt en informatie die onder het beroepsgeheim valt toch wil delen met de politie.

- ◆ **Voorbeeld Vrouw toont verpleegkundige telefoon van haar man met “radicale” beelden en teksten.**

Concluderend

- ◆ *Wij, de ziekenhuizen en de politie hebben elkaar nodig en dienen meer samen te werken dan nu. Wij moeten gezamenlijk de grenzen van de mogelijkheden opzoeken en vooral niet bij elkaar de indruk te wekken elkaar tegen te werken.*
- ◆ *Binnen de gehele politieorganisatie, dus ook de korpsleiding, vinden wij professioneel politieoptreden, ook in de ziekenhuizen, bijzonder belangrijk en zullen daar waar nodig de nodige maatregelen nemen.*

Dank voor uw aandacht en input



« waakzaam en dienstbaar »

POLITIE